



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind stabilirea relațiilor contractuale din sectorul laptelui și al produselor lactate, precum și recunoașterea organizațiilor de producători din sectorul laptelui și al produselor lactate**

**Analizând propunerea legislativă privind stabilirea relațiilor contractuale din sectorul laptelui și al produselor lactate, precum și recunoașterea organizațiilor de producători din sectorul laptelui și al produselor lactate, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B136 din 27.03.2013,**

**CONSILIUL LEGISLATIV**

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

**1. Propunerea legislativă are ca obiect, astfel cum rezultă din cuprinsul Expunerii de motive, crearea cadrului legal pentru aplicarea legislației europene în materie și anume, Regulamentul (UE) nr.261/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 martie 2012 de modificare a Regulamentului (CE) nr.1234/2007 al Consiliului în ceea ce privește relațiile contractuale din sectorul laptelui și al produselor lactate și Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr.511/2012 al Comisiei din 15 iunie 2012 privind notificările referitoare la organizațiile de producători și organizațiile interprofesionale, precum și la negocierile și relațiile contractuale, prevăzute în Regulamentul (CE) nr.1234/2007 pentru sectorul laptelui și al produselor lactate, în sensul instituirii obligativității încheierii de contracte scrise între producătorii din sectorul laptelui și al produselor lactate și primii cumpărători. Totodată, prin prezentul proiect se reglementează și recunoașterea organizațiilor de producători de**

produse lactate constituite, precum și desemnarea autorității competente pentru recunoașterea acestora.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **art.1**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesară înlocuirea sintagmei „prevederile din Regulamentul (CE) nr.1234/2007” cu sintagma „prevederile **Regulamentului (CE)** nr.1234/2007” precum și, eliminarea sintagmei „publicat în Jurnalul Oficial L 299, 16/11/2007, cu modificările și completările ulterioare”, ca fiind de prisos.

3. La **art.2**, pentru corectitudinea exprimării, sugerăm ca **partea introductivă** să fie formulată, astfel:

„Art.2. - **Pentru aplicarea** prezentei legi, termenii și expresiile **de mai jos semnifică, după cum urmează:**”.

4. La textul propus pentru **pct.1** de la lit.c), pentru claritatea normei este necesară revederea exprimării „inclusiv în temeiul unui contract”, întrucât, din context se poate deduce că operațiunile de colectare dintre producător și primul cumpărător se derulează în prezent în afara unui contract, a unei înțelegeri ori comenzi scrise între părți.

5. La **art.3 alin.(2)**, expresia „prevăzute de alin.(2)-(4)” trebuie înlocuită cu expresia „prevăzute **la** alin.(2)-(4)”.

La **alin.(3)**, întrucât norma se referă la **durata minimă** a unui contract, pentru evitarea unei exprimări pleonastice, este necesară eliminarea adverbului „**cel puțin**” din expresia „este de cel puțin 12 luni”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **alin.(4)**.

La **alin.(5)**, având în vedere că alin.(3) și (4) obligă părțile să menționeze în contract sau în oferta de contract durata minimă de cel puțin 12 luni, pentru eficiența juridică a normei și stabilitatea contractului, sugerăm înlocuirea sintagmei „cu condiția ca refuzul să fie exprimat în scris” prin sintagma „cu condiția ca refuzul să fie **motivată și exprimat în scris**”.

6. La **art.4**, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm revederea expresiei „persoanele juridice care **își depun candidatura** în vederea recunoașterii” având în vedere că numai persoana fizică își

poate depune candidatura, eventual pentru obținerea unui post sau a unei funcții.

7. La **art.8 alin.(1)**, sugerăm înlocuirea expresiei „așa cum este prevăzut la art.185e din Regulament” cu expresia „**potrivit prevederilor art.185e din Regulament**”.

La **alin.(2)**, pentru corectitudinea exprimării, este necesar ca sintagma „cu legislația comunitară” să fie înlocuită cu sintagma „cu legislația europeană”.

8. La **art.10 alin.(2)**, pentru un spor de rigoare în redactare, propunem înlocuirea expresiilor „au obligația de a permite ” și „de a pune la dispoziția” cu expresiile „au obligația să permită” și, respectiv, „să pună la dispoziția”.

Din aceleași considerente facem observația și pentru **art.11 alin.(1) și (2)**, unde expresiile „constată o nerespectare” și „în cazul unei nerespectări ” vor fi înlocuite prin „constată **nerespectarea**” și respectiv „în cazul **nerespectării**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.12 alin.(1)**, cu precizarea că expresia „în cazul unei nerespectări deliberate temporare, a criteriilor de recunoaștere” trebuie înlocuită cu expresia „în cazul **nerespectării criteriilor de recunoaștere**”.

9. Pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca titlul **Capitolului III** să fie reformulat, astfel:

### **„CAPITOLUL III Contravenții”.**

10. Precizăm că dispozițiile referitoare la contravenții nu sunt formulate în acord cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, și cu practica legislativă în domeniu. Totodată, întrucât fapta descrisă drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând, prin interpretare, să schimbe caracterizarea ei juridică, este necesară eliminarea din text a expresiei „dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să constituie infracțiune”.

Având în vedere aceste observații, pentru o mai bună sistematizare a normelor, sugerăm ca dispozițiile prevăzute la **art.13 și 14** să fie cuprinse într-un singur articol, marcat ca „**Art.13**”, cu următorul cuprins:

**„Art.13. - (1) Următoarele fapte săvârșite de persoanele fizice constituie contravenții și se sancționează, după cum urmează:**

**a) efectuarea livrării de lapte crud între producător și primul cumpărător fără încheierea contractului în formă scrisă, cu amendă de la 500 lei la 1.000 lei;**

**b) refuzul producătorilor de a primi în control reprezentanții organismelor de control sau nepunerea la dispoziția acestora a documentelor necesare efectuării controlului, cu amendă de la 300 lei la 500 lei.**

**(2) Următoarele fapte săvârșite de persoanele juridice constituie contravenții și se sancționează, după cum urmează:**

**a) efectuarea livrării de lapte crud între producător și primul cumpărător fără încheierea contractului în formă scrisă, cu amendă de la 1.500 lei la 2.000 lei;**

**b) refuzul primilor cumpărători de a primi în control reprezentanții organismelor de control sau nepunerea la dispoziția acestora a documentelor necesare efectuării controlului, cu amendă de la 500 lei la 1.000 lei;**

**c) refuzul producătorilor de a primi în control reprezentanții organismelor de control sau nepunerea la dispoziția acestora a documentelor necesare efectuării controlului, cu amendă de la 500 lei la 1.000 lei;**

**d) neutilizarea unui sistem de evidență de către primii cumpărători, care să cuprindă balanța intrărilor și ieșirilor pentru cantitățile de lapte și grăsime, cu amendă de la 500 lei la 1.000 lei;**

**e) transmiterea de către organizația de producători, la autoritatea competentă, a unor informații eronate privind cantitatea de lapte crud care face obiectul negocierii, cu amendă de la 500 lei la 1.000 lei;**

**f) netransmiterea de către primii cumpărători autorității competente a informațiilor referitoare la cantitatea de lapte crud care le-a fost livrată în cursul fiecărei luni, cu amendă de la 500 lei la 1.000 lei”.**

Această observație implică renumerotarea corespunzătoare a proiectului.

**11. La actualul art.15 alin.(1),** în considerarea observațiilor de mai sus, expresia „prevăzute la art.14” trebuie înlocuită cu expresia „prevăzute la **art.13**”.

La **alin.(2)**, pentru respectarea prevederilor art.28 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, textul trebuie reformulat, astfel:

„(2) Contravenientul poate achita, pe loc sau în termen de **cel mult 48** de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din **minimul amenzii** prevăzute la **art.13**, agentul constatator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal”.

**12.** Pentru asigurarea uniformității în reglementarea domeniului contravențiilor, propunem ca la **actualul art.16** să fie utilizată formula consacrată în cazul normei de completare cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001, astfel:

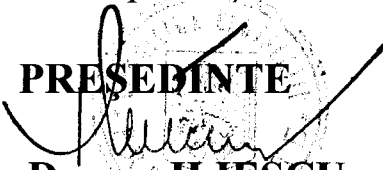
„Art.... - **Contravențiilor prevăzute la art.13 le sunt aplicabile dispozițiile** Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

**13.** La **actualul art.18**, pentru corectitudinea normei, expresia „Comisia Uniunii Europene” trebuie înlocuită cu expresia „Comisia Europeană”.

**14.** La **actualul art.19**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, propunem reformularea textului, astfel:

„Art....- În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale elaborează normele metodologice de punere în aplicare a acesteia, care vor fi aprobate prin hotărâre a Guvernului.”.

**15.** La **actualul art.20**, pentru corectitudinea exprimării, este necesar ca expresia „în 30 de zile de la publicare” să fie înlocuită cu expresia „la 30 de zile de la **data publicării**”.

**PREȘEDINTE**  
  
**dr. Dragoș ILIEȘCU**

București

Nr. 318/23.04.2013

**Legea concurenței**

Notă: v. D.C.C. nr. 1037/2009 - M. Of. nr. 501/21 iul. 2009 (art. 28 alin. (2)); orice referire din lege la noțiunea "agent economic" se consideră a fi făcută la noțiunea "întreprindere"(O.U.G. nr. 75/2010)

- |   |                                  |  |   |
|---|----------------------------------|--|---|
| 1 | republicare cu renumeroțare      | M. Of. nr. 742/16 aug. 2005<br><br>Legea concurenței   | <br><br>orice referire din lege la noțiunea "agent economic" se consideră a fi făcută la noțiunea "întreprindere"(O.U.G. nr. 75/2010)   |
| 2 | modificări prin                  | O. nr. 326/2005<br>Ordin privind modificarea plafonului valoric prevăzut de art. 8 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată                                    | M. Of. nr. 1172/23 dec. 2005<br><br><i>modifică plafonul valoric prev. la art. 8 alin. (1)</i>  |
| 3 | modificări prin                  | D.C.C. nr. 1037/2009<br>Decizia nr. 1.037 din 9 iulie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 alin. (2) din Legea concurenței nr. 21/1996 | M. Of. nr. 501/21 iul. 2009<br><br><i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 28 alin. (2) (termenul se împlinește la data de 4 septembrie 2009), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție</i>  |
| 4 | admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 1037/2009<br>Decizia nr. 1.037 din 9 iulie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 alin. (2) din Legea concurenței nr. 21/1996 | M. Of. nr. 501/21 iul. 2009<br><br><i>art. 28 alin. (2)</i>   |
| 5 | modificări prin                  | O.U.G. nr. 75/2010<br>Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996<br><br>aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 149/2011   | M. Of. nr. 459/6 iul. 2010<br><br>M. Of. nr. 490/11 iul. 2011   |
|   |                                  |  | <i>modifică art. 2, art. 3, art. 5, art. 6, art. 8, art. 9, art. 10, art. 11, art. 12, art. 14, art. 15, art. 20 alin. (1), (4) și (6), art. 26, art. 27, art. 28 alin. (2), art. 29, art. 32, art. 33, art. 34, art. 35, art. 36, art. 38, art. 40, art. 42, art. 43, art. 44, art. 45, art. 46, art. 47, art. 49, art. 50, art. 51, art. 52, art. 53, art. 54, art. 55 alin. (2) - (4), art. 56, art. 57, art. 58, art. 60 alin. (1), art. 61, art. 64, art. 65, art. 66;<br/>introduce art. 17_1, alin. (3) la art. 19, alin. (4) la art. 22, alin. (4) - (6) la art. 25, art. 35_1, art. 46_1, art. 46_2, art. 47_1, art. 50_1, art. 51_1;<br/>abrogă art. 7, art. 13, art. 30 alin. (4), art. 39, art. 63, art. 67</i> |
|   |                                  |  | Notă: v. În toate actele normative în vigoare, cu aplicare în domeniul concurenței, orice referire la «agent economic» se consideră a fi făcută la «întreprindere» sau la «operator economic», după caz.  |
| 6 | rectificare                      | RECTIFICARE  | M. Of. nr. 549/5 aug. 2010<br><br><i>rectifică art. 32 alin. (2)</i>  |

7 modificări prin	L. nr. 149/2011	M. Of. nr. 490/11 iul. 2011	<p><i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 75/2010 și modifică art. 2 alin. (2) și (3), art. 3 alin. (1), art. 5 alin. (1) partea introductivă și alin. (2) lit. b), art. 6 alin. (3), art. 8 alin. (4), art. 9 alin. (1) partea introductivă și alin. (2), art. 10 alin. (3), art. 17 alin. (1) la data de 14 iul. 2012, (2), (3) și (5), art. 20 alin. (1), art. 20 alin. (6), art. 22 alin. (4), art. 26 alin. (1) lit. i), l) și ș), art. 27 alin. (2), art. 32 alin. (2), art. 35 alin. (5), art. 35_1, art. 36 alin. (4), (8) și (11), art. 40 alin. (2), art. 42 alin. (2), art. 43 alin. (1), art. 44 alin. (1), (4) și (5), art. 46_2 alin. (3), art. 47_1 alin. (2), art. 49, art. 50 partea introductivă, art. 50_1, art. 51 alin. (1) partea introductivă și lit. d), art. 51_1 alin. (2) lit. a) și b), art. 52 alin. (2), art. 55 alin. (4), art. 56 alin. (2), art. 58 alin. (1), art. 60 alin. (1) și (2), art. 61 alin. (3) și (5), art. 65 partea introductivă; introduce alin. (3_1) și alin. (12) la art. 17 alin. (4_1) la art. 20, alin. (2)-(5) la art. 24 alin. (4) la art. 26, alin. (9) la art. 46, alin. (5_1) la art. 61; abrogă art. 27 alin. (3), art. 48, art. 55 alin. (6)</i></p>
8 rectificare	RECTIFICARE	M. Of. nr. 511/19 iul. 2011	<i>rectifică art. 42 alin. (2)</i>
9 rectificare	RECTIFICARE	M. Of. nr. 563/8 aug. 2011	<i>rectifică art. 47_1 alin. (2)</i>
10 modificări prin	L. nr. 187/2012	M. Of. nr. 757/12 nov. 2012	<p><i>la data de 1 februarie 2014, modifică art. 17 alin. (3_1) lit. h) și alin. (8) lit. f), art. 60; abrogă art. 62</i></p>
	Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal		

**Lege privind combaterea concurenței neloiale**

- 1 modificări prin L. nr. 21/1996 M. Of. nr. 88/30 apr. 1996 *abrogă art. 4 lit. a*  
Legea concurenței
- Notă: v. D.C.C. nr. 1037/2009 - M. Of. nr. 501/21 iul. 2009 (art. 28 alin. (2)); orice referire din lege la noțiunea "agent economic" se consideră a fi făcută la noțiunea "întreprindere"(O.U.G. nr. 75/2010)
- 2 modificări prin L. nr. 298/2001 M. Of. nr. 313/12 iun. 2001 *modifică art. 1, art.2, art.4, art.5, art.6, art.8; introduce art.1\_1, alin. (2) la art.7*  
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale
- 3 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 5*  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal